

170/20/2014.

Z A L A megye

P Á K A Község  
Önkormányzata

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

P Á K A Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2014. december 4 - én tartott nyílt üléséről

### Határozatok:

167/2014. (XII.4.) kt. határozat  
168/2014. (XII.4.) kt. határozat  
169/2014. (XII.4.) kt. határozat

Tárgykód: A2  
Tárgykód: E16  
Tárgykód: Z1

173/2014. (XII.4.) kt. határozat  
174/2014. (XII.4.) kt. határozat  
175/2014. (XII.4.) kt. határozat  
176/2014. (XII.4.) kt. határozat  
177/2014. (XII.4.) kt. határozat

Tárgykód: A14  
Tárgykód: B6  
Tárgykód: B6  
Tárgykód: D1  
Tárgykód: D1

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Páka Községi Önkormányzat Képviselő- testületének 2014. december 4 - én 17,<sup>00</sup> - órakor megtartott közmeghallgatásról.

**Az ülés helye:** Pákai Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó terme.

**Jelen vannak:**

Lukács Tibor	polgármester,
Károly Róbertné	képviselő
Dr.Kukorné Dr. Bakos Katalin	képviselő
Németh Nóra	képviselő
Panágl Tamás	képviselő
Varga Ivett	képviselő
Varga Zsolt	képviselő

**Pákai Közös Önkormányzati Hivatal részéről:**

Tóthné Péter Judit jegyző  
Becze Ferencné jegyzőkönyvvezető

**Lakosság részéről: 15 fő.**

Lukács Tibor polgármester köszöntötte a megjelent képviselő-testület tagjait. Külön köszöntötte a közmeghallgatáson megjelent választópolgárokat, jegyzőt és munkatársát. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a 7 főből 7 fő képviselő jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Varga Ivett és Károly Róbertné képviselőket javasolta, melyet a testület elfogadott.

### **NAPIREND:**

- 1.) Beszámoló az önkormányzat 2011-2014. évi munkájáról.
- 2.) Önkormányzati társulások 2014. évi munkájáról beszámoló.
- 3.) Lakossági kérdések, felvetések
- 4.) Alpolgármester megválasztása, tiszteletdíjának megállapítása.
- 5.) Az önkormányzat és a Pákai Közös önkormányzati Hivatal gazdálkodásának belső ellenőrzéséről döntés.
- 6.) Önkormányzathoz beérkezett önkormányzati segély kérelmek elbírálása.

### **NAPIREND TÁRGYALÁSA ELŐTT**

**Lukács Tibor polgármester** felkérésére, Simon Ernő a Régió TV-t üzemeltető Kerka-Média BT ügyvezetője, a Helyi Csatorna újraindításával kapcsolatosan a következő tájékoztatást adta a képviselő-testület részére:

Az előző ciklusban az akkori képviselő-testület döntése értelmében, a Keletronic kft kábelrendszerén olyan Helyi Csatorna elnevezésű műsorszolgáltatás üzemelt, amely nem az összes - az optikai kábelrendszerre rácsatlakozott településen, (ez akkor 12 település volt) hanem csak Páka és Ortaháza településeken volt látható és kizárólag a Pákai Önkormányzat Képviselő-testületének üléseit közvetítette, meghatározott időpontban és adásidőben.

(Minden hónap 2. szerdáján 18.00 - 20.00 óra között.)

A műsorszolgáltatás jogszerűen kizárólag csak ebben az időpontban működhetett.

A Médiahatóság a Helyi Csatorna elnevezésű műsorszolgáltatást 2011. januárjában engedélyezte. A műsorszolgáltatás két évig üzemelt. 2012. évben a további üzemeltetéshez szükséges informatikai eszközök beszerzését az Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatta, így a műsorszolgáltatás 2012. decemberében megszüntetésre került.

**A működés során 2011-ben - 7 alkalommal**

2011. február 15 - adás: február 16

2011. március 9.

2011. április -

2011. május 16 - adás: május 18

2011. június 21 - adás június 22

2011. július -

2011. augusztus 2. adás: augusztus 3

2011. szeptember 21.

2011. október -

2011. november 30.

2011. december -

**2012-ben pedig 5 alkalommal**

2012. január 25.

2012. február 9. - adás: február 15.

2012. március 13. - adás: március 14.

2012. április 25.

2012. május -

2012. június -

2012. július -

2012. augusztus -

2012. szeptember -

2012. október -

2012. november -

2012. december -

**közvetítette a testületi üléseket a Helyi Csatorna.**

A Keletronic Kft - a kábelhálózat tulajdonosa az azóta eltelt időszakban folyamatosan fejlesztette, korszerűsítette a rendszerét. Kele Gyula a rendszert üzemeltető Keletronic kft ügyvezetőjének tájékoztatása alapján jelenleg már nincs műszaki lehetőség a korábban analóg módon továbbított műsorszolgáltatás illetően történő újraindítására.

Mindezek figyelembevételével a műsorszolgáltatás újraindítására a következő lehetőségek vannak:

**1. A testületi ülések is a Régió TV rendszerén kerülnek továbbításra** - ez esetben az optikai rendszerre rákapcsolt valamennyi településen (ez jelenleg 25 település), látható lesz az ülés felvétele, ugyanúgy, mint a Régió TV minden más műsora. (Ekkor nem szükséges új műsorszolgáltatás engedélyeztetése, csak a műsoridő bővítése.)

**2. A kábelhálózat üzemeltetője részéről új optikai vonal kiépítése,** továbbá az ehhez szükséges rendszereszközök üzembe helyezése után elindítható az új műsorszolgáltatás engedélyeztetése. Így csak Páka és Ortaháza településeken lesznek láthatók a testületi ülések.

Ehhez azonban a rendszer tulajdonosával, a Keletronic kft-vel kell felvennie a kapcsolatot az Önkormányzatnak. Ez esetben nemcsak a kábelrendszer oldaláról, hanem stúdióoldaltól is szükség van informatikai eszközök beszerzésére. A rendszer megvalósításával kapcsolatosan a Keletronic kft. az illetékes, ezért Kele Gyula ügyvezetőtől kell az Önkormányzatnak a szükséges árajánlatot megkérni. Megvalósítás esetén Simon Ernő kidolgozza az optikai rendszerhez illeszthető stúdióoldali informatikai eszközökről az ajánlatot.

**Farkas István** javasolta a polgármesternek, hogy a pécsi postai igazgatósággal vegye fel a kapcsolatot, mivel 1997. évben már felajánlottak egy csatornát napi 50 Ft összegű használat fejében, így valószínűleg olcsóbban lehetne közvetíteni.

**Farkas István** kérdésére, miszerint a Pákai hegyen található adótorony igénybevételével történne a helyi műsorszolgáltatás, Simon Ernő a következőket válaszolta:

Arról nincs pontos információja, hogy kinek a tulajdonában van jelenleg a torony, illetőleg onnan történik-e valamilyen műsortovábbítás, valószínűsítette, hogy az Antenna Hungária továbbítja a

MindigTV műsorát. A sugárzás útján történő műsortovábbítás nagyon költséges beruházást igényel. A műsort mikrohullámú átvitelrel vagy optikai kábelen fel kell juttatni a toronyba, onnan műsorszórádon keresztül visszajuttatni a kábelrendszerbe, hogy aztán eljusson a nézőkhöz. Ez korábbi tapasztalata alapján legalább 6-8 millió Ft. A digitális műsortovábbítás költsége, pedig legalább 10 millió Ft.

**Lukács Tibor polgármester** elmondta, hogy a Keletrtronic 2000 Kft vezetőjével felveszi a kapcsolatot és árajánlatot kell digitális csatornán keresztül történő sugárzás közvetítésével kapcsolatban.

**Felső Józsefné** elmondta, hogy jobb megoldás lenne, hogyha az önkormányzat időszakonként, például kéthavonta egy kétoldalas újságban tájékoztatná a lakosságot a közérdekű információkról, melyben már nemcsak a képviselő-testületi ülésen megbízott döntések, hanem az egyes programokról szóló tájékoztatók, beszámolók, lakosságot széles körben érintő információk lennének. Javasolta, hogy egyik képviselő szerkessze az újságot. Véleménye szerint, amennyiben az ülések közvetítve lennének, úgy a kamera feszélyezné a testület tagjait, nem biztos, hogy minden esetben elmernék mondani a véleményüket, úgy mind ha nem lenne ott a kamera. Másrészt a legtöbb esetben a képviselők írásban megkapják a testületi ülés anyagát, így a kamera előtt gyakorlatilag csak szavazás történik és a kívülálló állampolgár, azt sem tudja miről szavazott a testület. A lakosságot nem igazán érdekli, hogy a képviselők az egyes témához milyen hozzászólást tettek.

**Lukács Tibor polgármester** elmondta, hogy sem polgármesterként, sem képviselőként soha nem zavarta a kamera, a lakosság legalább az ülések közvetítésével közvetlenül tájékozódhat arról, hogy mi hangzott el.

**Dr. Kukorné Dr. Bakos Katalin képviselő** is köszöntötte a nagy számban megjelenteket, ami valószínűleg annak köszönhető, hogy a lakosság a hétfői nap folyamán szórólap formájában is tájékoztatást kapott a közmeghallgatás időpontjáról. Elmondta, hogy Sárhida településen újság útján kap tájékoztatást a lakosság az önkormányzat ügyeiről, de megtalálható benne az iskolai eseményekre, programokra való felhívások, tájékoztatások is.

Németh András szerint nem kell összemosni a képviselő-testületi üléseket, a települést érintő más közérdekű dolgokkal, igenis a lakosság a falutévé adásán keresztül tájékoztatást kell, hogy kapjon a képviselő-testületi ülésekről.

**Koczfán István** véleménye szerint sokkal jobb lenne egy újság, ahogy azt Felsőné is említette. Kívülállóként hiába nézik az ülést, sok esetben az állampolgár nem tudja miről szavaz, mivel az írásos anyagot nem kapják kézhez.

**Károly Róbertné képviselő** javasolta, hogy az ülések közvetítéséhez szükséges pénzügyi forrás illetve az egyes lehetőségek ismeretében a képviselő-testület a későbbiekben hozzon döntést a témában, esetleg közvélemény kutatás formájában fel lehet mérni a lakosság véleményét.

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:**

### **1.) Beszámoló az önkormányzat 2011-2014. évi munkájáról.**

**Előadó:** Lukács Tibor polgármester

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

### **167/2014.(XII.4.)kt. határozat.**

Páka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2011-2014. évi munkájáról szóló beszámolózt tudomásul vette és elfogadta.

**Panágl Tamás képviselő** a döntés meghozatala után elmondta, hogy azért nem szavazta meg a z önkormányzat munkájáról szóló beszámolót, mivel a polgármester nem mondta el, hogy az önkormányzat milyen hitelállománnyal rendelkezik.

**Lukács Tibor polgármester** hozzátette, hogy az önkormányzat gazdasági helyzetéről szóló tájékoztató részeként a képviselő-testület és a lakosság is tájékoztatást kapott a hitelállományról, ami a ravatalozó és a

belvízelvezetéshez kapcsolódó pályázati támogatás fedezetéről szolgált nagyrészt, az önrészhez szükséges hitel pedig 2016. december 31-én fog lejárni.

## **2.) Önkormányzati társulások 2014. évi munkájáról beszámoló.**

**Előadó:** Tóthné Péter Judit jegyző

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

**Lukács Tibor polgármester** az írásos beszámolóját kiegészítette, azzal hogy befejeződött a pákai szennyvíztelep rekonstrukciója, december 1-vel megkezdődött a próbaüzem, mely 2015. május 30-ig tart. Várhatóan ezt követően csökkenni fog a szennyvízdíj, mivel a szennyvíz-kibocsátási értékhatár a jelenleginél alacsonyabb lesz, így a díjkalkulációnál már birsággal nem kell számolni. Az előző években az üzemeltetőt azért nem büntették meg, mivel a pályázat megjelenését követően önkormányzatunk a pályázatot beadta. Hozzátette, hogy már települési képviselőként a szennyvízdíj magas összege miatt szorgalmazta a telep felújítását.

**Koczfán István** reményét fejezte ki, hogy ténylegesen csökkenni fog a díj mértéke.

Több hozzászólás nem hangzott el.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

### **168/2014.(XII.4.)kt. határozat.**

Páka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati társulások 2014. évi munkájáról szóló beszámolót tudomásul vette és elfogadta.

## **3.) Lakossági kérdések, felvetések**

**Simon Róbert:** elmondta, hogy a Páka határában lévő bunkerok nagyon rossz állapotban vannak, a lövészárkok oldala már bedőlt, az információs táblák hiányoznak, így nagyon kellemetlen, ha turista oda látogat. Megkérdezte, hogy kinek a feladata lenne rendben tartani. Továbbá elmondta, hogy a hegyi utak is elhanyagoltak, tragikus állapotban vannak. Bár köztudott, hogy az önkormányzat évente sok pénzt fordít az utak állagmegóvására. Javasolta, hogy évente csak egy- egy út rendbetételét valósítsa meg az önkormányzat, és az adott út teljes egészébe legyen rendbe téve. Nincs annak semmi értelme, hogy több útra fordítunk kevesebb összeget, és az elvégzett munkát egy nagyobb eső tönkre is teszi. Ebben a formában ez felesleges pénzdobás az önkormányzat részéről. Hozzátette, hogy a Vajas úti ároknál a sorompót valaki levágta.

Továbbá elmondta, hogy a Háromszenteki Kápolna környéke évente egyszer van lekaszálva, a májusi búcsút megelőzően. Az év többi szakaszában az önkormányzat nem fordít rá gondot, pedig sokan más alkalommal is ellátogatnak a kápolnához. Folyamatosan hirdetve van látnivalóként a Kápolna, ezért is kellene rá nagyobb gondot fordítani. Emellett szemetes zsák sincs soha kirakva. Az önkormányzatnál vannak olyan közmunkások, akiknek az idejébe beleférne a kaszálás.

**Lukács Tibor polgármester** elmondta, hogy az önkormányzat minden évben fordít pénzeszközt a helyi utak karbantartására, sok esetben feleslegesen, mert a vállalkozók tehergépjárművel nagyobb esőzések után is közlekednek az utakon, ezzel az állagát megrongálva. Sajnos ilyen esetekben az ismételt helyreállításra nem tudunk pénzeszközt fordítani. A vállalkozók figyelmét rendszeresen felhívjuk, hogy esőzések után ne közlekedjenek az utakon, ill. hogy melyik úton közlekedjenek, de ezzel mit sem törődve végzik a fa szállítását. A helyreállítás költségébe pedig nem vállalnak rész, így minden fedezetet az önkormányzatnak kell megteremteni. Sajnos az önkormányzat a belterületi közterületek folyamatos kaszálását sem tudja zökkenőmentesen sok esetben megoldani, mivel nincs megfelelő számú gép, egyéb eszköz, valamint nyár folyamán kevés közmunkás alkalmazására kaptunk keretet. Ezért is jelent problémát a Háromszenteki kápolna környékének folyamatos kaszálása, gaztalanítsa. A jövőben megpróbál az önkormányzat nagyobb gondot fordítani az érintett terület kaszálására.

**Panágl Tamás képviselő** elmondta, hogy egyetért az előtte szólóval, rendszeresen ő tesz ki szemetes zsákokat a kápolnához, de ezt ő soha nem tette szóvá, ugyanakkor a kaszálásra jobban oda kell figyelni, mivel e hegyrészt a turisták rendszeresen látogatják.

**Felső Józsefné:** kifogásolta, hogy a köztemetőben a mindenszentek előtt két nappal van a kaszálás elvégezve, amikor már a hozzátartozók az ünnep előtti sír gondozását, rendbe tételét elvégezték. A munkások a kaszálás során a gépekkel a lekaszált fűvet a sírokra veretik rá, így ismételen lehet kezdeni a sírok igazítását, rendbe tételét. Kérte a polgármestert, hogy előbb történjen meg a kaszálás a temetőbe, a munkások figyelme, pedig legyen felhívva arra, hogy a fűvet ne veressék rá a síremlékekre.

**Lukács Tibor polgármester** elmondta, hogy kevés a közmunkás az önkormányzatnál, ennek ellenére igyekszik az önkormányzat a köztemetőben a kaszálást folyamatosan elvégezni. Arra sajnós nem tud ígéretet tenni, hogy a munka elvégzése során fű nem kerül a sírokra, de a hozzátartozóknak ne okozzon nehézséget a fű sírkőről történő lesöprése.

**Koczfán István:** felvetette, hogy az Ifjúság utcában az iskola előtt egy szennyvíz akna mellett hatalmas lyuk van, melyet aszfalttal be kellene igazítani, mert baleset veszélyes.

**Lukács Tibor polgármester** elmondta, hogy a Zalavíz a munka elvégzésével a Le-KO Kft.-t bízta meg, már többször szólva is lett, hogy javítsák ki. A munka elvégzésére ígéretet kapott az önkormányzat, ami valószínűleg azért tolódik, mert nagyon sok folyamatban lévő munkája van a LE-KO-nak. Ígéretet tett arra, hogy ismételen szólni fog a munka elvégzése ügyében.

**Varga Ivett képviselő:** megköszönte a lakosság segítségét az adventi koszorú elkészítésében, kiemelte a lakosság részéről Horváthné Sabjanics Marina, Herczegné Pordán Ágnes, Vargáné Németh Andrea, valamint Döme földi utcában Málics Zoltánné és Rikli Katalin könyvtáros Varga Zsolt képviselő munkáját segítette. Hozzátette, hogy Németh Nóra képviselő is készségesen felajánlotta a segítséget.

**Koczfán József:** kérte az önkormányzatot, a polgármestert, hogy ha társadalmi munkára van szükség, szóljanak. Régen is működött az ilyen jellegű munka, és biztos, hogy most is eljönnek sokan, ha lenne szólva. Kérte a lakosságot, hogy mindenki a háza környékét, a ház előtti gyepet folyamatosan kaszálja, mert az elhanyagolt udvarok, kertek nagyon elrontják a szép, rendezett településképet. Elmondta, hogy a véleménye szerint nem volt jó ötlet a szabadtéri színpad karácsonyi világítással történő feldíszítése, mivel az emberekben azt az érzetet kelti, hogy a színpadon további karácsonyhoz kapcsolódó kiállítás, vagy egyéb látnivaló van.

#### **4.) Alpolgármester megválasztása, tiszteletdíjának megállapítása.**

**Előadó:** Lukács Tibor polgármester

Az előterjesztés szóban történt.

**Lukács Tibor polgármester** elmondta, hogy a korábbi üléseken Varga Ivett képviselőt javasolta alpolgármesternek és most sem fog mást személyt javasolni. Varga Ivett a megválasztott képviselők közül legrégebb óta képviselő. Kiváló német és angol nyelvtudással rendelkezik, melyet jól tud hasznosítani az önkormányzat nemzetközi kapcsolataiban során az elmúlt időszakban a legaktívabban tevékenykedő képviselő volt, mindenben számíthatott rá.

**Tóthné Péter Judit jegyző:** elmondta, hogy a korábbi képviselő-testületi üléseken már a képviselő-testület megkapta az alpolgármester választáshoz kapcsolódó előterjesztést. A fő szabály a Möt. értelmében nem változott, tehát az alpolgármestert a képviselő testület minősített többséggel, titkos szavazással a polgármester javaslatára választja meg a képviselő-testület. Ami új szabály, hogy a Möt. 49.§-a 2014. november 26- i hatállyal kiegészült (1a) bekezdéssel, mely kimondja, hogy a 49.§ (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul.

Így döntéshozatalából nem kell kizárni az alpolgármester jelöltet, és nem is kell bejelenteni a személyes érintettségét.

Hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester felkérte az Ügyrendi Bizottságot munkájának elvégzésére.

A polgármester a titkos szavazás lebonyolításának idejére szünetet rendelt el.

A titkos szavazás után Károly Róbertné az Ügyrendi Bizottság elnöke ismertette a szavazás eredményét.

**A bizottság megállapította, hogy Páka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen szavazattal és 4 nem szavazattal nem támogatta Varga Ivett képviselő alpolgármesterré történő megválasztását.**

A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készült, és e jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A szavazás után a lakosság részéről többen kértek és kaptak szót:

**Németh András:** elmondta, hogy a településen élők a képviselő-testületet azért választották, hogy a polgármester munkáját segítsék és a falut előbbre vigyék. A szavazás eredményéből látszik, hogy négy képviselő a polgármester javaslatát nem támogatja, ezért véleménye szerint azoknak le kéne mondani, mivel a nem a polgármestert akarják segíteni. A polgármester ebbe a faluba rengeteg pénzt hozott, amit meg kel köszönni, és ő tudja, hogy kivel tud együtt dolgozni.

**Németh Andrásné:** megkérdezte a jelenlévőket, hogy meddig akarják ezt csinálni az alpolgármester választás kapcsán. A képviselő-testület csak a polgármester által javasolt személyből választhat. Miért nem tisztelik annyira, hogy az ő általa javasolt személyt megválasszák. A polgármestert ne a képviselő-testület, hanem a falu lakói választották meg. A jelenlegi szavazásból kitűnik, hogy nem tiszteli annyira, hogy elfogadják az általa javasolt személyt alpolgármesternek.

**Felső Józsefné:** véleménye szerint olyan személyt kell alpolgármesternek megválasztani, akivel a polgármester együtt tud dolgozni. Nagyon sajnálatos, hogy többszöri kísérlet ellenére sem sikerült alpolgármestert választani.

Javasolta, hogy a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg a problémákat, az alpolgármesternek javasolt személlyel szembeni kifogásokat, észrevételeket, úgy lehet előbbre menni az ügyben.

**Dr. Kukorné dr. Bakos Katalin képviselő** elmondta, hogy a polgármester már több alkalommal kihangsúlyozta, hogy Varga Ivettel tud együtt dolgozni, amiből az tűnik ki, hogy a polgármester nem tud együtt dolgozni a testülettel, nem a testület a polgármesterrel.

**Lukács Tibor polgármester** kérte a képviselőket, hogy ne forgassák ki a szavait. Molnár László polgármestersége idején is a képviselő-testület olyan személyt választott meg alpolgármesternek, akivel alpolgármesterként a polgármester nem tudott együtt dolgozni, nem is bízta meg semmilyen feladattal.

**Farkas István:** véleménye szerint a jegyzőnek el kellene mondania, hogy az alpolgármester személyére a polgármester tehet javaslatot, melyet a képviselő-testületnek el kell fogadnia.

**Németh Andrásné:** a jegyző a napirend tárgyalásakor elmondta a legfontosabb szabályokat, nem ezzel van probléma, hanem, hogy a képviselő-testület nem tartja tiszteletbe a polgármester javaslatát. Tudomásul kell venni, hogy lehet véleménye a képviselő-testületnek, de a javaslat tétel a polgármesteré.

**Kiss László:** elmondta, hogy a képviselő-testületnek a falu érdekét szem előtt tartva kellene tevékenykedni. Nem elfogadható, hogy ezt az egyszeri gesztust nem tudják megtennie, annak érdekében, hogy legyen alpolgármester, hogy fog így a képviselő-testület működni, ha egy ilyen gesztus értékű kérdésben nem tudna együttműködni.

Kérte a képviselő-testületet, hogy a település érdekét szem előtt tartva tartsák tiszteletben a polgármester kérését és ennek megfelelően válasszák meg az alpolgármestert.

**Varga Ivett képviselő** elmondta, hogy 8 éve települési képviselő, úgy érzi, hogy az alpolgármesteri teendőket el tudja látni, amely egy bizalmi pozíciót is jelent. A képviselői eskü is kötelez arra, hogy a településért tevékenykedjek és mindenben segítsen a testület és a polgármester munkáját.

**Felső Józsefné:** régóta Varga Ivett a képviselő-testület tagja, már bizonyította hogy alkalmas a pozícióra, ezért is el kellene fogadni a polgármester javaslatát.

**Németh Andrásné:** elmondta, ha nem ért egyet a képviselő-testület a polgármester javaslatával, akkor miért nem beszélnek meg a problémákat, mondják el egymásnak véleményüket, bár azt tiszteletben kell tartani, hogy az alpolgármester személyére a polgármester tehet javaslatot.

**Németh András:** ha nem tudnak együtt dolgozni a polgármesterrel, akkor mondjanak le a képviselők, hisz indult annyi képviselő jelölt, hogy helyettük más jelöltek is szóba jöhetnek.

**Dr. Kukorné dr. Bakos Katalin képviselő** elmondta, hogy az állampolgárok egy része a hozzászólásaival nagyon messzire ment, néhol már a becsületsértési kategóriába mentek át a szavak. Részéről komolyan vette a képviselői munkát, melynek során a testülettel és a polgármesterrel is együtt tud dolgozni, ugyanakkor a polgármester jelentette már többször, hogy mással nem tud együtt dolgozni, mint Varga Ivettel. Sajnálja, hogy nem kaptak lehetőséget arra, hogy a véleményüket elmondhassák,

eddig az lenne a megoldás, hogy zárt ülés keretében ülne le a képviselő-testület és megbeszélni a problémákat.

**Lukács Tibor polgármester** véleménye szerint az a legnagyobb probléma, hogy a képviselő-testület tagjai közül van olyan képviselő, aki elindult polgármesternek, nem választották meg és ebbe nem tud belenyugodni.

**Károly Róbertné képviselő** megköszönte, hogy sokan eljöttek a közmeghallgatásra. Elmondta, hogy ő indult el polgármesternek, de visszautasítja a polgármester által elmondottakat.

Hozzátette, hogy a képviselő-testület nem mondta, hogy nem akar, vagy nem tud a polgármesterrel együtt dolgozni, igenis szeretnének vele együtt dolgozni. A képviselő-testület nem örül a jelenlegi helyzetnek, de a polgármesternek is meg kell érteni, hogy csak kölcsönösen együttműködve tudnak előbbre lépni. Ennek érdekében a polgármesternek meg kell hallgatnia a képviselők véleményét és javaslatát is. Az alpolgármester választás kapcsán nem kaptak lehetőséget arra, hogy a véleményüket elmondhassák. Egyetértett azzal, hogy zárt ülés keretében legyenek őszintén megbeszélve a problémák.

**Kiss László:** kérte a képviselő-testületet, hogy próbáljanak meg a falu érdekében együtt dolgozni.

**Varga Ivett képviselő** kérte, hogy a polgármester zárt ülést rendeljen el az alpolgármester választás ügyében, mellyel a **képviselő-testület egyhangúan egyetértett.**

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **169/2014.(XII.4.)kt. határozat.**

Páka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Varga Ivett képviselő – alpolgármester jelölt érintett kérésére – kérését figyelembe véve zárt ülésen ismételten tárgyalja az alpolgármester választást a Möt.v. 46 §.(2) bekezdés b.) pontjában foglaltakra figyelemmel.

**Lukács Tibor polgármester** megköszönte az állampolgárik részéről a megjelenést, és elmondta, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkáját.

Az alpolgármester választás zárt ülésen történő tárgyalását követően a képviselő-testület nyilvános ülés keretében tovább folytatta munkáját.

**A zárt ülésen a képviselő-testület összesen 3 határozatot – 170-, 171-,172,- hozott, mely a zárt ülés jegyzőkönyvében szerepel.**

A nyilvános ülés soron következő határozatszám: 173.

#### **Alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása**

**Tóthné Péter Judit jegyző** elmondta, hogy a tiszteletdíj megállapításával kapcsolatban kérte, hogy az érintett alpolgármester jelentsse be személyes érintettségét, a képviselő-testület hozzon döntést az alpolgármester döntéshozatalból történő kizárásáról. Hozzátette, hogy a képviselő-testületnek meg kell állapítani a Möt.v. 80 § (2) bekezdése értelmében az alpolgármester tiszteletdíját és költségtérítését. Ha esetlegesen erről, vagy ennek egy részéről az alpolgármester le kíván mondani, azt írásban teheti meg, azt követően, hogy azt a testület már megállapította.

**Varga Ivett alpolgármester** bejelentette a személyes érintettségét.

**A képviselő- testület 6 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **173/2014.(XII.4.)kt. határozat.**

Páka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Varga Ivett alpolgármestert nem zárja ki az alpolgármester tiszteletdíja és költségtérítése megállapításának döntéshozatalából.



**A képviselő- testület 6 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**174/2014.(XII.4.)kt. határozat.**

Páka Község Önkormányzatának Képviselő- testülete Varga Ivett társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2014. december 4. – től havi 104.702 Ft/hó, költségterítését 15 705 Ft/hó összegben állapítja meg.

A képviselő-testület felkéri a körjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** jegyző

**Varga Ivett alpolgármester** a döntéshozatalt követően, a jegyzőkönyvhöz csatolt írásos nyilatkozat alapján kérte, hogy a képviselő-testület a tiszteletdíjának havi összegét 42.000 Ft-ban, míg a költségterítését 8.400 Ft-ban állapítsa meg.

**A képviselő- testület 6 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**175/2014.(XII.4.)kt. határozat.**

Páka Község Önkormányzatának Képviselő- testülete Varga Ivett társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2014. december 4. – től havi 42 000 Ft/hó, költségterítését 8 400 Ft/hó összegben állapítja meg az alpolgármester írásban tett nyilatkozatát figyelembe véve.

A képviselő-testület felkéri a körjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** jegyző

**Károly Róbertné képviselő** megkérdezte, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzete lehetővé teszi- e a képviselői tiszteletdíjak kifizetését.

**Tóthné Péter Judit jegyző** válaszában elmondta, hogy az önkormányzati választásokat követően megállapított képviselői és alpolgármesteri tiszteletdíj költségterítés mértéke megegyezik a 2014. október 12 - ig hatályos összeggel. Ezzel az összeggel számoltunk egész évben, a költségvetésben, december végéig a kifizetéshez szükséges fedezet rendelkezésre fog állni. Jövő évben pedig a képviselő-testület az ezzel kapcsolatos döntését felülvizsgálhatja.

Több hozzászólás nem hangzott el.

**5.) Az önkormányzat és a Pákai Közös önkormányzati Hivatal gazdálkodásának belső ellenőrzéséről döntés.**

**Előadó:** Lukács Tibor polgármester

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Hozzászólás a képviselők részéről nem hangzott el.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**176/2014.(XII.4.) sz. határozat**

Páka Község Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat és a Pákai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi belső ellenőrzési tervét az alábbiak szerint jóváhagyja és elfogadja:

**Ellenőrzési tervet megalapozó elemzés címe, időpontja**

Belső ellenőrzési kézikönyv: 2013. Január 1.

**Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek**

1 A bizonylati rend és okmányfegyelem felülvizsgálata.

**Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia** (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme,

**Cél:** bizonylatolás felülvizsgálata.

**Tárgya:** bizonylati rend és okmányfegyelem, dokumentálás.

**Terjedelme:** 2 év

**Időszak:** 2013. Január 01-től, 2014. December 31.-ig.

**Ellenőrzési tervet megalapozó kockázat elemzés címe, időpontja:**

Önkormányzati kockázati szintfelmérés, 2013. január 1.

Azonosított kockázati tényezők: A folyamatosan változó jogszabályi környezet. Rutin munkavégzés.

**Az ellenőrzés típusa (\*):**Pénzügyi-gazdasági ellenőrzés

**Az ellenőrzés ütemezése (\*\*):**május-június

**Erőforrás szükségletek (\*\*\*):**3 szakértői nap

\* A 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet alapján.

\*\* Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.

\*\*\* Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

**A soron kívüli ellenőrzésekhez szükséges kapacitás: 1 szakértői munkanap.**

Határidő: folyamatos 2015. december 31.

Felelős: polgármester  
jegyző

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **177/2014.(XII.4.) sz. határozat**

Páka Község Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat **2015 - 2016** évi belső ellenőrzésével megbízza, a Kavar Gazdasági Tanácsadó Betéti Társaságot (8788. Zalaszentlászló Kossuth Lajos u. 62). A megbízási díj összege. 40 000 Ft/év

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

A képviselő testület továbbá felhatalmazza a jegyzőt, hogy a Pákai Közös Önkormányzati Hivatalra vonatkozóan kössön megbízási szerződést, a Kavar Gazdasági Tanácsadó Betéti Társasággal (8788. Zalaszentlászló Kossuth Lajos u. 62)

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

**6.) Önkormányzathoz beérkezett önkormányzati segély kérelmek elbírálása.**  
**Előadó:** Tóthné Péter Judit jegyző.

A 6.) napirendi pont tárgyalása zárt ülésen történt.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

A nyílt ülésen több napirendet nem tárgyalt.

A polgármester az ülést 22,<sup>00</sup> –órákor bezárta.

**Kmf.**

**Lukács Tibor**  
Polgármester

**Tóthné Péter Judit**  
jegyző

**Varga Ivett**  
alpolgármester

**Károly Róbertné**  
képviselő

**(jkv. Hitelesítő)**