

170/19/2014.

Z A L A megye

P Á K A Község  
Önkormányzata

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

### P Á K A Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. november 19 -én tartott nyílt üléséről

**Rendelet:** 12/2014.(XI.1.)önkormányzati rendelet  
**A szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól**

Tárgykód: 110

13/2014.(XII.1.)önkormányzati rendelet  
**A Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Tárgykód:A1

#### **Határozatok:**

145/2014. (XI.19.) kt. határozat  
146/2014. (XI.19.) kt. határozat  
147/2014. (XI.19.) kt. határozat  
148/2014. (XI.19.) kt. határozat  
149/2014. (XI.19.) kt. határozat  
150/2014. (XI.19.) kt. határozat  
151/2014. (XI.19.) kt. határozat  
152/2014. (XI.19.) kt. határozat  
153/2014. (XI.19.) kt. határozat

Tárgykód: C4  
Tárgykód: A2  
Tárgykód: A14  
Tárgykód: A14  
Tárgykód: A7  
Tárgykód: Z1  
Tárgykód: D7  
Tárgykód: D7  
Tárgykód: Z1

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Páka Községi Önkormányzat Képviselő- testületének 2014. november 19 - én 18,<sup>30</sup> - órákor megtartott nyílt ülésről.

**Az ülés helye:** Pákai Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó terme.

**Jelen vannak:**

Lukács Tibor	polgármester,
Károly Róbertné	képviselő
Dr.Kukorné Dr. Bakos Katalin	képviselő
Németh Nóra	képviselő
Panágl Tamás	képviselő
Varga Ivett	képviselő
Varga Zsolt	képviselő

**Pákai Közös Önkormányzati Hivatal részéről:**

Tóthné Péter Judit jegyző  
Henczn Boha Erika pü.ügyintéző  
Becze Ferencné jegyzőkönyvvezető

**Meghívott:** Tóthné Horváth Anikó ZM. Kormányhivatal Lenti Járási Hivatal  
hivatalvezető- helyettese

Lukács Tibor polgármester köszöntötte a megjelent képviselő-testület tagjait, külön köszöntötte Tóthné Horváth Anikó a ZM. Kormányhivatal Lenti Járási Hivatal hivatalvezető- helyettesét, a jegyzőt és munkatársait. Megállapította, hogy az alakuló ülés határozatképes, mert a 7 főből 7 fő képviselő jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Varga Ivett és Panágl Tamás képviselőket javasolta, melyet a testület elfogadott.

### NAPIREND:

- 1.) Páka Község Önkormányzatának 2014. III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámoló megtárgyalása, elfogadása.
- 2.) A helyi adókról beszámoló, rendelet felülvizsgálata
- 3.) A szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása, elfogadása.
- 4.) Alpolgármester megválasztása.
- 5.) Ügyrendi Bizottság megválasztása.
- 6.) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása, elfogadása.
- 7.) Polgármester tájékoztatója a két ülés között tett intézkedésekről.
- 8.) Interpelláció, kérdés.
- 9.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjra érkezett pályázatok elbírálása.

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:**

### **1.) Páka Község Önkormányzatának 2014. III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámoló megtárgyalása, elfogadása.**

**Előadó:** Lukács Tibor polgármester

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

**Dr.Kukorné dr. Bakos Katalin képviselő** megkérdezte, hogy az önkormányzatnak milyen jellegű hitelei vannak?

**Henczné Boha Erika pü.ügyintéző elmondta**, hogy a belvízelvezetés és a ravatalozó felújításához szükséges pénzügyi fedezet megteremtéséhez lett felvéve összesen 4 kölcsönszerződés kötve a Dél-zalai Egyesült Takarékszövetkezettel. Mindkét hitel esetén az egyik fajta hitel szerződés a pályázati támogatás megelőlegezésére, míg a másik az önrész fedezetére lett felvéve. A pályázati támogatás megelőlegezésére felvett hitelek visszafizetésre kerültek, hisz a pályázati támogatás a bankra lett engedélyezve. Jelenleg a két hitel van folyamatban az előbb említett beruházások önerejének megteremtéséhez, melyek 2016. december 31.-i lejáratúak költettek.

Hozzászólás nem hangzott el.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **145/2014.(XI.19.)kt. határozat.**

Páka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglalt tartalommal tudomásul veszi és elfogadja.

### **2.) A helyi adókról beszámoló, rendelet felülvizsgálata**

**Előadó:** Tóthné Péter Judit jegyző

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

**Dr.Kukorné dr. Bakos Katalin képviselő** véleménye szerint magas az adóterhelés. A hivatal mit tesz meg annak érdekében, hogy az behajtásra kerüljön?

**Tóthné Péter Judit jegyző** válaszában elmondta, hogy valóban magas a gépjárműadó, valamint a helyi adó tekintetében az adóalanyok adóterhelése, összesen, mintegy 3,2 millió Ft. Ebből a legmagasabb adóterhelés a helyi iparüzési adónál jelentkezik, majdnem 1,7 m Ft összegben, a gépjárműadó esetében 600 e Ft, a magánszemélyek kommunális adó esetében 938 e Ft adóterhelés mutatható ki a mai nappal. A hivatal a hátralékkal rendelkező adóalanyokat folyamatosan felszólítja adóterhelésük rendezésére, ahol lehet végrehajtást eszközölünk munkabérből, vagy egyéb járandóságból történő levonással. Sajnos az adóalanyok egy része megszűnt vállalkozás, vagy végelszámolás alatt van, ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésről nem intézkedtünk, mivel ezen intézkedés nem vezet eredményre. Az adóalanyok jelentős része nagymértékű tartozással rendelkezik, mellyel már az ingatlanuk meg van terhelve. Bírósági végrehajtó járandóságait, pedig az önkormányzatnak kellene fizetni.

**Dr.Kukorné dr. Bakos Katalin képviselő** kérte, hogy a hivatal lehetőség szerint tegye közzé a hirdetőtáblát a tartozó adóalanyok körét.

Több hozzászólás nem hangzott el.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül úgy döntött, hogy nem módosítja a helyi adókról szóló 16/2012.(XI.28.) önkormányzati rendeletét.**

**3.) A szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása, elfogadása.**

**Előadó:** Lukács Tibor polgármester

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Hozzászólás nem hangzott el.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül megalkotta a**

**12/2014.(XII.1.)önkormányzati rendeletét**

**A szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól**

( A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**4.) Alpolgármester megválasztása.**

**Előadó:** Lukács Tibor polgármester

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

**Lukács Tibor polgármester** elmondta, hogy az alpolgármester választása nyílt ülésen, de titkos szavazással történik. A szavazás lebonyolítására 3 fős Szavazatszámlláló Bizottságot kell létrehozni, melynek elnökének Dr. Kukorné Dr. Bakos Katalin képviselőt, tagjainak Németh Nóra és Varga Zsolt képviselőket javasolta.

Alpolgármesternek ismételten Varga Ivett képviselőt javasolta.

Hozzászólás nem hangzott el.

**Varga Ivett**, mint képviselő bejelentette személyes érintettségét.

**Tóthné Péter Judit jegyző** elmondta a képviselő-testületnek döntést kell arról hozni, hogy a döntéshozatalból Varga Ivett képviselőt- mint az ügyben érintettet- kizárja-e a szavazásból.

**A képviselő- testület 7 fő igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**146/2014.(XI.19.) sz.kt.határozat.**

Páka Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester személyének titkos szavazással történő lebonyolítására az alább szavazatszámlláló bizottságot hozza létre:

**Szavazatszámlláló Bizottság elnöke:**

Dr. Kukorné Dr. Bakos Katalin képviselő

Tagjai: Németh Nóra és Varga Zsolt képviselők.

**A képviselő- testület 6 fő igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**147/2014.(XI.19.) sz.kt.határozat.**

Páka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Varga Ivett képviselőt nem zárja ki az alpolgármester választás döntéshozatalából.

A képviselő-testület felkérte a bizottságot munkájának elvégzésére.

A polgármester a titkos szavazás lebonyolításának idejére szünetet rendelt el.

A titkos szavazás után Dr. Kukorné Dr. Bakos Katalin, a szavazatszámláló bizottság elnöke ismertette a szavazás eredményét.

**A bizottság megállapította, hogy Páka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen szavazattal és 4 nem szavazattal nem támogatta Varga Ivett képviselő alpolgármesterré történő megválasztását.**

A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készült, és e jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Lukács Tibor polgármester** miután az alpolgármester személye ismételen nem került megválasztásra tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az önkormányzatnak számítani kell retorziókra.

Nem érti, hogy a képviselő-testület miért akar a nyakába akasztani olyan képviselőt, akivel nem tud együtt dolgozni, hozzátette, hogyha százszor szavaz a témában a testület akkor sem fog más személyt javasolni.

**Dr. Kukorné Dr. Bakos Katalin képviselő** elmondta, hogy a szavazás azért alakul így, mert a polgármester a képviselő-testület a véleményét meg sem kérdezi, ez így nem demokrácia. Ha az önkormányzat a kormányhivataltól emiatt törvényességi felügyeleti intézkedést kap, ennek következményeit a polgármester vállalja fel.

**Panágl Tamás képviselő** elmondta, hogy a lakosság kinyilvánította a választáskor véleményét, melyet mindenkinek tiszteletben kell tartani.

**Lukács Tibor polgármester** elmondta, hogy nem volt tisztességes dolog a háziorvosi rendelőben megbeszélést tartani, melyre minden képviselő és jómagam sem kaptam meghívást, miért volt erre szükség, hisz a képviselő-testületi ülések helye a tanácsterem.

**Dr. Kukorné Dr. Bakos Katalin képviselő** hozzátette, hogy az sem volt etikus a polgármestertől, hogy egyes képviselőket személyes megbeszélésre hívott, ahol kérte, hogy támogassák az általa javasolt személyt alpolgármesternek.

**Panágl Tamás képviselő elmondta,** hogy a törvény nem tiltja, hogy a képviselők megbeszélést tartsanak, még hivatalosan nem voltak a képviselő-testület tagjai. Kérte a képviselő-testületet, hogy személyes sérelmeiket tegyék félre.

Több hozzászólás nem hangzott el.

**5.) Ügyrendi Bizottság megválasztása.**

**Előadó:** Lukács Tibor polgármester

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

**Tóthné Péter Judit jegyző** az írásos előterjesztésből kiemelte, hogy az Ügyrendi Bizottság megválasztásánál a polgármester jogállására vonatkozó Mőtv. –ben foglalt rendelkezéseket az alpolgármesterre is alkalmazni kell, tehát az Ügyrendi Bizottság tagja nem lehet alpolgármester.

Kérte a polgármestert, hogy tegyen javaslatot az Ügyrendi Bizottság tagjainak személyére.

**Lukács Tibor polgármester** az Ügyrendi Bizottság elnökének Károly Róbertnét, tagjainak Németh Nórát, Varga Zsoltot javasolta.

Hozzászólás nem hangzott el.

Károly Róbertné, Németh Nóra, Varga Zsolt, mint képviselők bejelentették személyes érintettségüket.

**A képviselő- testület 7 fő igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**148/2014.(XI.19.) sz.kt.határozat.**

Páka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Károly Róbertné, Németh Nóra, Varga Zsolt képviselőket nem zárja ki az Ügyrendi Bizottság tagjai megválasztás döntéshozatalából.

**A képviselő- testület 7 fő igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**149/2014.(XI.19.) sz.kt.határozat.**

Páka Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság

elnökének Károly Róbertnét, tagjainak Németh Nóra és Varga Zsolt képviselőket megválasztja.

**6.) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása, elfogadása.**

**Előadó:** Lukács Tibor polgármester

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Hozzászólás nem hangzott el.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül megalkotta a**

**13/2014.(XII.1.)önkormányzati rendeletét**

**Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról.**

( A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**7.) Polgármester tájékoztatója a két ülés között tett intézkedésekről.**

**Előadó:** Lukács Tibor polgármester

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

**A képviselő- testület 7 fő igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

### **150/2014.(XI.19.) sz.kt.határozat.**

Páka Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Zala megyei Önkormányzattal Páka településen 2014. november 30-án megrendezésre kerülő Idősek napja rendezvényhez történő támogatásról támogatási szerződést köt.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

**Károly Róbertné képviselő** elmondta, hogy nem igazán tűntek hitelesnek az együttes ülésen megjelent III.sz. kút tulajdonosa. Nincsen igazolásuk a referenciáról, nem tudjuk, hogy eddig mivel foglalkoztak, van-e tapasztalatuk ásványvíz gyártás területén. Az eladásnál fontos szempont, hogy egy jól működő vállalkozásról legyen szó.

**Panágl Tamás képviselő** javasolta, hogy a képviselő-testület a jelképes összegért járuljon hozzá a kút vagyon-nyilvántartásból történő kivezetéséhez abban az esetben, ha a tulajdonos bizonyos feltételeket teljesít. Javasolta, hogy a képviselő-testület feltételként határozza meg:

- a kút jelenlegi tulajdonosa Rottenbücher János és az ásványvíz gyártását tervező cég vállaljon kötelezettséget arra, hogy Páka településen telephelyet létesít, itt végzi az ásványvíz palackozását és a logisztikai feladatokat. A vállalkozási tevékenységhez elsősorban Páka településen lakóhellyel rendelkező munkavállalókat foglalkoztat, a telephely működéséhez szükséges infrastruktúra (út, közmű, stb.) kialakítását saját költségén végzi, és az általa meghatározott időpontban, a vállalkozási tevékenységet elkezd, a palackokon a „**Páka**” névnek önálló névként kell szerepelni, a köztartozás-mentességét írásban igazolja az önkormányzat felé, továbbá a kft. a cégbírósági bejegyzést, igazoló cégkivonatot benyújtja az önkormányzatnak.

A felek közötti megállapodás elkészítésével kapcsolatos mindennemű költség a vevőt terhelje.

**Dr. Kukorné dr. Bakos Katalin képviselő** javasolta, hogy a polgármester tájékoztassa a tulajdonost az önkormányzat által meghatározott feltételekről, és ezt követően kerüljön sor a megállapodás megkötésére.

Több hozzászólás nem hangzott el.

**A képviselő- testület 7 fő igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

### **151/2014.(XI.19.) sz.kt.határozat.**

Páka Község Önkormányzatának Képviselő- testülete a tulajdonát képező viziközmű rendszer részt képező a Páka 0113/9 hrsz - on lévő K-1.kataszteri számú 3. sz. kutat elemeivel együtt forgalomképes vagyontárgynak minősíti.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

**A képviselő- testület 7 fő igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

### **152/2014.(XI.19.) sz.kt.határozat.**

Páka Község Önkormányzatának Képviselő- testülete a Páka 0113/9 hrsz - on lévő K-1.kataszteri számú 3. kút értékesítéséhez és ezzel együtt a ZALAVÍZ Zrt. részére vagyonkezelésbe adott vagyonnyilvántartásból történő kivezetéséhez az alábbi feltételek teljesülése esetén járul hozzá:

1. a kút vételára 10 000 Ft, amennyiben a kút jelenlegi tulajdonosa Rottenbücher János és az ásványvíz gyártását tervező vállalkozás kötelezettséget vállal arra, hogy
- Páka településen az ásványvízgyártást végző cég bejegyzett telephelyet létesít,
  - az ásványvíz palackozását, raktározását Páka településen végzi
  - a vállalkozási tevékenységhez elsősorban Páka településen lakóhellyel rendelkező munkavállalókat foglalkoztat,
  - a telephely működéséhez szükséges infrastruktúra (út, közmű, stb.) kialakítását saját költségén végzi,
  - a telephelyen a vállalkozó legkésőbb a megállapodásban vállalt időpontban a vállalkozási tevékenységet elkezd
  - az ásványvíz elnevezésében a „**Páka vagy Pákai**” névnek önálló névként kell szerepelni,
  - a köztartozás-mentességét írásban igazolja az önkormányzat felé, továbbá a kft. a cégbírósági bejegyzést, igazoló cégkivonatot benyújtja az önkormányzatnak.
- A felek közötti megállapodás elkészítésével kapcsolatos mindennemű költség a vevőt terheli.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

### **Szabó Istvánné kártérítési kérelmében döntés**

**Panágl Tamás képviselő** elmondta, hogy az elmúlt testületi ülést követően személyesen járt a károsultnál és tájékozódott a ház állapotáról. A ház falai fel vannak vizesedve magasabban, mely nem közvetlenül az esőzésnek köszönhető, ugyanakkor egyértelműen megállapítható, hogy a lakásba a víz befolyt. Sajnos ez annak is betudható, hogy a házak között húzódó árok évek óta nem volt kitisztítva az önkormányzat részéről, a víz nem a Béke utca felől érte a házat, hanem a kertje felől jött be.

**Lukács Tibor polgármester** válaszában elmondta, hogy az önkormányzat mintegy 50 millió ft – os beruházást hajtott végre a település belvízrendezésére. Sajnos a kertek között lévő árkot géppel kitisztítani nem lehet, mert az árok szűk, illetve a tulajdonosok kerítést az árokba huták ki, így a felgyülemlett hordalékot nem lehetett hova rakni az árokból. A képviselő-testületnek látni kell azt, hogy a kérelmező a saroktelek mellett húzódó árkokat sem tisztította ki, emelet pedig ilyen vis maior helyzetben a biztosítóhoz kell fordulni. Ha a kert végében lévő árok teljes egészében ki lett volna tisztítva, akkor sem tudta volna elvezetni a nagy mennyiségű vizet.

**Panágl Tamás képviselő** véleménye szerint van felelőssége az önkormányzatnak a kialakult helyzetben, az ároktisztítás úgy történt, hogy kézzel is a közmunkások, csak egy szakaszon végezték el az árok tisztítását, holott végig ki kellett volna árkolni. A beruházás kivitelezése során előfordult, hogy olyan helyekről is ki lett cserélve a hídgyűrű, ahol nem is volt indokolt, a kivitelezőt nem ellenőrizte senki a munka közben.

**Lukács Tibor polgármester elmondta**, hogy a beruházás a terveknek megfelelően történt, műszaki ellenőrrrel, aki folyamatosan ellenőrizte a munkák végzését.

A műszaki ellenőr látta, és a tervek szerint hajtotta végre a hídgyűrűk cseréjét. Azt megtehetjük, hogy az ingatlantulajdonosok felszólítást kapnak, hogy a kerítéseik azon szakaszát bontsák el, mely az árokba beleér, így a föld elszállítható lesz.

**Panágl Tamás képviselő** hozzátette, hogy a kérelmező sajnos a biztosítótól sem számíthat több pénzre, mivel nem a tulajdonos kötötte meg a szerződést, a kérelmező ott a tulajdonos élettársa.

**Varga Ivett képviselő** véleménye szerint 1,5 millió Ft kártérítési igényt az önkormányzat nem is tudna kifizetni.

**Károly Róberné képviselő** elmondta, hogy ő is megtekintette a lakást és felajánlott a kérelmezőnek egy használt hűtőt, és tájékoztatta arról, hogy esetlegesen hol tudod olcsóbban



használt bútort vásárolni, de annak ellenére, hogy új bútor vásárlására nincs pénzügyi fedezete a felajánlott használt, de még működő berendezési tárgyakat sem fogadta el.

**Tóthné Péter Judit jegyző** elmondta, hogy az önkormányzat a káresemény bekövetkeztét követően tisztító és fertőtlenítő szereket adott a károsultnak, továbbá 15 ezer Ft önkormányzati segélyben részesült a rendkívüli élethelyzetre tekintettel, a kártérítési igénye pedig nem megalapozott.

**Németh Nóra képviselő** megkérdezte, hogy a további konfliktus elkerülése érdekében az önkormányzat tud-e valamiben még segíteni a károsultnak.

**Tóthné Péter Judit jegyző** elmondta, hogy a megtett intézkedéseken kívül több segítségre nem számíthat az önkormányzattól, neki kell a szükséges intézkedéseket megtenni, hogy a lakása lakhatóvá váljon.

**Lukács Tibor polgármester** elmondta, amennyiben lesznek közmunkások, úgy az ároktisztítás folytatódni fog az Ady és Béke utcai telkek végében.

**A képviselő- testület 5 fő igen szavazattal, 2 tartózkodással ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

### **153/2014.(XI.19.) sz.kt.határozat.**

Páka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Szabó Istvánné 8956. Páka Ady u 1. szám alatt tartózkodási hellyel rendelkező lakos benyújtott kártérítési igényét e l u t a s í t j a.

Szabó Istvánné kártérítési igényt nyújtott be Páka Község Önkormányzatához, mivel a 2014. szeptember 13-án az éjszakai órákban lehullott hatalmas mennyiségű csapadék következtében a lefolyó áradat elöntötte élettársa Cseresnyés Tibor tulajdonát, képező ingatlanát, és befolyt a lakóépületbe, abban is károkat okozva. Véleménye szerint önkormányzati árok tisztításának elmaradása miatt ázott el a lakás, ezért kárának megtérítését kérte az önkormányzattól. Kérelmét a képviselő –testület megtárgyalta a 2014. október 18 - án megtartott képviselő-testületi ülésen, de a kérelmező kártérítési igénye tárgyában döntést nem hozott, mivel a kérelmező a kártérítés pontos összegét nem jelölte meg. A képviselő-testületkérelmezőt hiánypótlásra hívta fel. A hiánypótlásnak eleget tett, kártérítésként 1. 500. 000 Ft.- ot jelölt meg az önkormányzattal szemben. A kártérítés összegéből ingatlana külső és belső vakolását, bútort, háztartási gépek beszerzését, bejárati ajtó, szőnyegpadló, kandalló vásárlását, a lakás festését szeretné megoldani.

**A képviselő-testület a kérelmező kárigenyét jogszerütlennek és megalapozatlannak tartja.**

A Pákai Közös Önkormányzati Hivatal részéről 2014. október 14 - én készített helyszíni szemle során megállapítást nyert, hogy az ingatlan előtti Béke utcai vízelvezető árok nincs megfelelően karbantartva, ennek elmulasztása az ingatlan tulajdonosának felróható. Ez az árokszakas az rossz karbantartás (az árok nincs kiiszapolva, a bejárati átereszt eldugult) miatt a vízelvezetést nem tudta megoldani.

Az Ady utca felől induló ingatlanok között lévő 342 hrsz -ú árok kisszelvényű, ekkora mennyiségű csapadékot nem képes elvezetni. A községrész magasabban fekvő ingatlanairól 2014. szeptember 13-án lezúduló esővíz a kis szelvényű árkot nagyon rövid idő alatt hordalékkal telítette. Így a sok esővíz árkon átvágva, több ingatlanon és udvaron keresztül a környék legmélyebben fekvő része felé folyt.

Az ügy tárgyát képező ingatlan a legmélyebben fekvő lakóépület, aminek nincs védő lábazata, a rossz állagú téglafalak közvetlenül a környező talajjal érintkeznek. Az épület padlószintje lejjebb van a környező talajszintnél.

A köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló 1/1986. (II. 21.) ÉVM-EüM együttes rendelet 6. § (1) bekezdése kimondja ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, **a tulajdonos köteles gondoskodni**

*„a) az ingatlan előtti járdaszakas (járda hiányában egy méter széles területsáv, illetőleg ha a járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület);*

*b) a járdaszakas melletti nyílt árok és ennek műtárgyai, továbbá*

*c) tömbtelken a külön tulajdonban álló egyes épületek gyalogos megközelítésére és körüljárására szolgáló terület tisztán tartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról.”*

Továbbá Páka község Önkormányzatának a **települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 1/2014.(I.30.) 30.§ (1)bekezdésének a.)- b.)** pontja kimondja, hogy az ingatlan tulajdonosa (használója, bérlője) köteles gondoskodni:

*„a.)az ingatlan előtti járda (járda irányában 1 m széles területsáv, illetőleg, ha a járda mellett zöld sáv is van, az úttestig terjedő teljes terület), továbbá a járda és az út közötti kiépített vagy kiépítetlen terület gondozásáról, tisztántartásáról, szemét és gyommentesítéséről, hóeltakarításáról és síkosság-mentességéről.*

*b.)A járdaszakasz melletti nyílt árok és ennek műtárgyai tisztántartásáról.”*

Páka Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztása, megszegése jogkövetkezményeiről szóló 10/2014. (VII.31.)önkormányzati rendeletének 4.§(1) bekezdése kimondja, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályait megszegi, az az ingatlantulajdonos, aki Páka Község Önkormányzata képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 1/2014.(I.30) önkormányzati rendeletében (továbbiakban: önkormányzati rendelet) az ingatlantulajdonos *nem szilárd hulladékkezeléssel* összefüggő kötelességeit megszegi és 150.000 Ft -ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

A Pákai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője 2014. augusztusában a településen élő valamennyi ingatlan-tulajdonos, így a kérelmező figyelmét is, külön tájékoztatóban hívta fel a köztisztasággal kapcsolatos kötelezettségeik teljesítésére és ennek elmulasztása esetén a jogkövetkezményekre.

**Megállapítható, hogy a kérelmezőt kára egyrészt az ingatlantulajdonost terhelő karbantartási kötelezettség elmulasztásából, másrészt a rendkívüli időjárás miatt bekövetkezett nagymértékű esőzésből eredt, mely az önkormányzatnak nem róható fel.**

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) negyedik rész (felelősség szerződésen kívül okozott kárért) XXVI. cím (a kártérítési felelősség általános szabálya és közös szabályainak) **6:519. §-a kimondja, hogy** aki másnak jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni. **Mentesül a felelősség alól a károkozó, ha bizonyítja, hogy magatartása nem volt felróható.**

A képviselő –testület ugyanakkor a kérelmező rendkívüli élethelyzetét figyelembe vette és a 115/2014 (IX.30.)határozatában részére 15.000 Ft. összegű önkormányzati segílyt állapított meg. Továbbá a káresemény bekövetkezését követően a kérelmező részére tisztító és fertőtlenítőszerket, klórmész biztosított a lakás és a hozzá tartozó kert, udvar fertőtlenítése céljából.

A képviselő-testület döntésénél figyelembe vette, hogy kérelmező a településen élő lakosok által felajánlott működőképes, használt háztartási gépeket nem fogadta el, nehéz anyagi helyzete ellenére.

A képviselő-testület véleménye szerint az ingatlanra érvényben lévő lakásbiztosítás szolgálhat fedezetül a kérelmező által a kártérítési igénybe megjelölt károk megtérítésére.

**A képviselő-testület határozata ellen fellebbezésnek helye nincs.**

A képviselő-testület határozatát a Ptk. XXVI. Cím 6:519. §-án, 1/1986. (II. 21.) ÉVM-EüM együttes rendelet 6. § (1) bekezdése, Páka Község Önkormányzata képviselő-testületének az

1/2014.(I.30.) önkormányzati rendelet 30.§. (1) bekezdésén, és a 10/2014(VII.31.)önkormányzati rendelet 4.§-a alapján hozta meg.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a testület döntéséről értesítse.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

### **8.) Interpelláció, kérdés.**

Interpelláció, kérdés nem hangzott el.

### **9.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjra érkezett pályázatok elbírálása.**

**Előadó:** Lukács Tibor polgármester

A 9.) napirendi pont tárgyalása zárt ülésen történt.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

A nyílt ülésen több napirendet nem tárgyalt.

A polgármester az ülést 20,<sup>40</sup> –órákor bezárta.

**Kmf.**

**Lukács Tibor**  
**Polgármester**

**Tóthné Péter Judit**  
**jegyző**

**Varga Ivett**  
**Képviselő**

**Panágl Tamás**  
**képviselő**

**(jkv. Hitelesítő)**